## SICHA 2 The Joint Power of Tehillim and Tzedakah

ט. אַז מען רעדט וועגן ענין הצדקה 

איז כאן המקום לעורר אויף אַ דבר 
תמוה, וואָס לע"ע לא שמעתי אַז מ׳זאָל 
אויף דעם מעורר זיין (ועאכו״כ — צו 
פירן זיך אַזוי תמיד בפועל):

עס פירט זיך ביי אידן משנים קדמו־ ניות — אַז בשעת מ׳וויל אַפּשרייען אַ גזירה כו' ועל כל צרה שלא תבא כו' — בעט מען ומעוררים אַז מען זאַל אויף דעם זאגז תהלים.

איז כדאי לעורר, אַז איינער פון די ענינים וואָס העלפן ספּעציעל על כל צרה שלא תבוא כו' — איז נתינת הצדקה יים. די סיבה אויף יעדן דבר בלתי רצוי איז — "מפני חטאינו", און צדקה איז מבטל "חטאינו", ווי עס שטייטי מבטל "חטאינו", ווי עס שטייטי מוחטאך בצדקה פרוק" (וכמבואר באגה "ת<sup>14</sup> ואגה "ק<sup>14</sup>).

ובפרט לויט ווי ס'איז מבואר אין חלק ראשון פון ספר התניא<sup>44</sup> בגודל מעלת הצדקה, אז זי איז "שקולה כנגד כל המצות"<sup>45</sup>, ווייל "בצדקה שאדם נותן מיגיע כפיו הרי כל כח נפשו החיונית.. עולה לה'" (און "גם מי שאינו נהנה מיגיעו מ"מ הואיל ובמעות אלו הי' יכול לקנות חיי נפשו החיונית הרי נותן חיי נפשו לה'").

און דערפאר איז אַ דבר נכון, אַז כיי
יעדער געלעגנהייט פון אמירת תהלים
כדי צו "אַפּשרייען" אַן ענין בלתי טוב,
אַדער אפילו סתם אמירת תהלים, מתוך
שמחה וטוב לבב [ווי די תקנה פון נשיא
דורנו צו זאגן יעדן טאג דעם שיעור
תהלים ווי עס איז נחלק געווארן לימי
החודש, און אין חודש אלול — צו
מוסיף זיין נאַך ג׳ מזמורים ליום 6 [66]

זאָל מען דערצו מצרף זיין דעם ענין פון נתינה לצדקה (כמובן — אין די טעג ווען מ'מעג מטלטל זיין ממון).

יו״ד. ואע״פ אַז אין פריערדיקע דורות האָט מען זיך באַגנוגנט מיט אמירת תהלים — י״ל דעם טעם דערויף בפשטות:

אַמאַליקע יאָרן איז דער עיקר "הכרזה" אויף ענינים כהנ״ל געווען (ווען ס׳איז געווען ברוב עם בביהכנ״ס) ביום השבת (ווי דער פסק הלכה<sup>74</sup> אַז "מפקחין על צרכי ציבור בשבת") ווען מ׳טאַר ניט געבן ממון צדקה\*4.

ועיקר — אמאָליקע יאָרן, ובפרט במדינות אחרות, האָבן כו״כ מבני ישראל געלעבט במיצר ומצוקה כפשוטו, אַזוי, אַז דער ענין פון נתינת צדקה בריבוי איז געווען פאַרבונדן מיט אָפּגעבן "חיי נפשו״ כפשוטו — ניט נאָר "הי׳ יכול לקנות חיי נפשו״, נאָר "חיי נפשו״ ממש, מ׳האָט געדאַרפט מגרע נפשו״ מאכילתו ושתייתו און מאכו״ש בני ביתו:

און אויך — אסור לבייש את מי שאין ...

און דערפאר האָט מען זיך מסתפק געווען מיט נתינת צדקה אין זמנים קבועים, און לויט די שיעורים אין שו"ע לויט די שיעורים אין שו"ע לויט הומש כוי), און דער ענין והכרזה פון נתינת צדקה (בריבוי) איז געווען במקרים יוצאים מן הכלל.

ומהאי טעמא האָט אויך ניט געהאַט אַן אַרט אויף איינשטעלן אַ מנהג קבוע, אַז ביי יעדער געלעגנהייט פון אמירת תהלים כו' זאַל מען זיך מחייב זיין לצדקה.

און אפילו ווען מ'טוט עס אין אַן אופן [און אפילו ווען מ'טוט עס אין אַן עכ״פ פון "בלי נדר״ — פילט מען דאָך עכ״פ "ניט באַקוועם״ ווען אינו יכול, און ס'איז ניט קיין סדר צו ענג מאַכן אַ אידן].

משא״כ בזמננו עתה, האָט דער אויד בערשטער באַגליקט אידן און זיי מצליח געווען אַז מען לעבט אין אַ מצב וואו ס׳איז ניטאַ אַזאַ עניות ח״ו.

מאמר המוסגר: דער רבי דער נשיא [מאמר המוסגר: דער רבי דער חילוק האט אמאל מבאר געווען דעם חילוק פון "עניות" מעבר לים און "עניות" במדינה זו:

אמאָל האָט אַן אַרעמאָן ניט געהאַט קיין לחם לאכול ובגד ללבוש — בפשטות: אַבער במדינה זו, איז ניטאַ די מציאות אַז מ'זאַל ניט האָבן עכ"פ לחם צר ומים לחץ" היעדערער האָט אַ סך מער הרחבה דערפון. נאַר דער ענין ה"עניות" באַשטייט אין דעם וואָס ממחקים"ול, ועד"ז — בגדים "לכבוד ממחקים"ול, ועד"ז — בגדים "לכבוד ולתפארת"יל, אַדער זיין דירה האָט ניט מער ווי דרייני חדרים...

ובפרט אויב ער זעט ביים שכן א הרחבה בכל הנ״ל, פילט ער זיך ווי גאַר גאַר אַן עני...

מען דאַרף זוכן אַ הצדקה ולימוד זכות אויף אידן (ובפרט בחודש אלול): חז״ל זאַגן״נ "אזלת לקרתא עביד כנימוסא״, און וויבאַלד אַז במדינה זו איז דער סדר, אַז דאָס וואָס עס האָט זיך גערעכנט מעבר לים אַן ענין פון "הרחבה״, איז במדינה זו געוואָרן אַ הכרח גמור — איז בשעת ביי אַ אידן פעלט די הרחבה, איז דאָ — איז עס אַן ענין פון "מחסורו אשר יחסר לו״ני.

ובפרט אַז זייענדיק בנו של מלך מלכי המלכים הקב״ה פאַרדינט ער 50 טאַקע (אוז ער קעז עס מאַנען בזרוע 201 בני חיי ומזוני רוויחי, ובכולם רוויחי, און רוויחי כפשוטה – וואָס ביי אומות העולם (צווישן וועמען – קרתא – מעז לעבט) הייסט עס "רוויחי"

איז כדאי איינצופירן אַז מ׳זאַל מרבה זיין בצדקה באופן קבוע, און מצרף זיין צו יעדער ענין פון אמירת מצרף זיין צו יעדער ענין פון אמירת תהלים בחול — צי וואָס מען זאָגט צוליב אַפּשרייען אַן ענין בלתי טוב, אַדער וואָס מען זאָגט מתוך שמחה וטוב לבב — נתינת הצדקה.

ובפרט לויט ווי דער אַלטער רבי זאָגט אין אגרת התשובה<sup>58</sup>, אַז "נהגו עכשיו כל החרדים לדבר ה' להרבות מאד מאד בצדקה" (מצד דעם ענין פון "חסדי<sup>59</sup> ה' כי לא תמנו").

יא. ויהי רצון אַז די הצעה לבבית ונפשית זו זאָל נתקבל ווערן בסבר פנים יפות און נתפשט ווערן בכל מקום ומקום —

להרבות בצדקה מתוך שמחה והרווחה, כולל אויך — גמילות חסדים (וואַס איז אויך) לעשירים...

ובפרט אז צדקה האט א שייכות מיוחדת לדורנו זה, דרא דעקבתא דמשיחא — וואס אונזער עבודה איז דאך צו שרייען "עד מתי?!" — מיר ווילן האבן משיח'ן און דוקא במהרה בימינו ממש, בעגלא דידן!

איז דאָך גדולה צדקה שמקרבת את הגאולהי׳, און מזרזת׳׳ את הגאולה, אחישנה ובעגלא דידן ממש.